Аналитический отчет
об организации работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО № 3»

В рамках реализации национального проекта «Образование», в соответствии с приказом МБОУ «СОШ «Бугровский ЦО № 3» «Об утверждении дорожной карты подготовки МОБУ «Бугровская СОШ № 3» к участию в общероссийской, региональной оценке качества образования на основе практики международных сравнительных исследований PIZA-2024» в образовательном учреждении были реализованы мероприятия в соответствии с утвержденной дорожной картой.

В образовательной организации сформирован единый алгоритм организационно-методического сопровождения и оценки функциональной грамотности, скорректирован школьный план методического сопровождения в части формирования и оценки функциональной грамотности, проведено заседание Методического совета (Протокол №2 от 07.10.2021) с разбором заданий ресурса «Просвещение» https://media.prosv.ru/fg/.

Обеспечено участие учителей-предметников на заседаниях школьных и районных методических объединений. В рамках школьных методических объединений изучены базы заданий по функциональной грамотности, рассмотрены различные варианты методик использования оценочных заданий проверяющих функциональную грамотность на уроках.

С 6 по 10 декабря педагоги приняли участие в онлайн-марафоне функциональной грамотности, организованных Академией Минпросвещения России. Проведена самодиагностика на данной платформе.

Все педагоги, участвующие в формировании функциональной грамотности, зарегистрированы на платформе «Российская электронная школа», проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся на данной платформе.

В 2021-2022 учебном году в целях диагностики уровня сформированности функциональной грамотности (по 4 направлениям: глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, математическая грамотность, использовался открытый банк заданий РЭШ (Российская электронная школа) https://fg.resh.edu.ru/

В мониторинге по всем четырем направлениям приняли участие **284** обучащихся 5-10классов (Таблица 1).

№	Дата проведения	Класс	Направления	Всего по списку	Количество обучающихся, принявших участие в диагностике	% от общего кол-ва в классе
1.	24.01.2022	7-1	Креативное мышление	27	19	70
2.	24.01.2022	7-2	Креативное мышление	28	21	75
3.	24.01.2022	7-3	Креативное мышление	29	13	45
4.	24.01.2022	8-2	Креативное мышление	31	17	55
5.	25.01.2022	6-2	Креативное мышление	28	26	93
6.	25.01.2022	9-2	Креативное мышление	30	27	90
7.	26.01.2022	5-1	Естественнонаучная грамотность	23	14	61
8.	01.02.2022	6-4	Глобальные компетенции	27	20	74
9.	01.02.2022	8-1	Глобальные компетенции	34	16	47
10.	01.02.2022	7-2	Глобальные компетенции	28	19	68
11.	03.02.2022	6-3	Креативное мышление	28	17	61
12.	04.02.2022	9-2	Математическая грамотность	30	15	50
13.	15.03.2022	9-2	Креативное мышление	30	6	20
14.	17.03.2022	7-3	Математическая грамотность	29	8	28

15.	17.03.2022	7-3	Креативное мышление	29	8	28
16.	17.03.2022	10-тех	Естественнонаучная грамотность	6	3	50
17.	04.04.2022	6-1	Математическая грамотность	19	23	121
18.	04.04.2022	6-2	Математическая грамотность	28	12	43
			ИТОГО	**484**	**284**	**59 %**

1. Глобальная компетенция

В диагностике уровня сформированности глобальной компетенции приняли участие**55** обучающихся.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированностиглобальной компетенции как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 20 минут.

Максимальный балл по варианту 1 – 4 балла, по варианту 2 – 4 балла.

Выполнениезаданийоценивалосьавтоматическикомпьютернойпрограммой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

Проверяливладениеглобальнымикомпетенциями:способностькритическирассматриватьсразличныхточекзренияпроблемыглобальногохарактераимежкультурного взаимодействия; осознать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды –наши собственные и других.

По форме ответов: задание с выбором нескольких верных ответов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученногоучащимсязавыполнениевсехзаданий,определилсяуровеньсформированности глобальной компетенции (таблица 2).

Таблица 2

Результаты диагностики уровня сформированности глобальной компетенции

№	Класс	Уровни сформированности*					
		Низкий		Средний		Повышенный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	6-4	5	25	12	60	3	15
	7-2	4	21	12	63	3	16
	8-1	3	19	9	56	4	25
	ИТОГО	**12**	**22**	**33**	**60**	**10**	**18**

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что главная трудность при выполнении заданий – несформированность умения читать тексты. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет глобальной компетенцией на среднем уровне. Справившихся с заданиями пооценке глобальной компетенции из числа участвующих, составила **78 %.**

2. Естественнонаучная грамотность

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие **17** обучающихся.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 30 минут.

Максимальный балл по варианту 1 – 8 баллов, по варианту 2 – 8 баллов.

Выполнениезаданийоценивалосьавтоматическикомпьютернойпрограммой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе; различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений; преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла,полученногоучащимсязавыполнениевсехзаданий,определилсяуровеньсформированности естественнонаучной грамотности (таблица 3).

Таблица 3

Результаты диагностики уровня сформированности глобальной компетенции

№	Класс	Уровни сформированности*					
		Низкий		Средний		Повышенный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	5-1	1	7	6	43	7	50
	10-тех	0	0	1	33	2	67
ИТОГО		**1**	**6**	**7**	**41**	**9**	**53**

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет естественнонаучной грамотностью. Справившихся с заданиями по оценке естественнонаучной грамотности из числа участвующих, составила **94 %.**

3. Креативное мышление

В диагностике уровня сформированности креативного мышления приняли участие **154** обучающихся.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности креативного мышления как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы -30 минут.

Максимальный балл по варианту 1 – 5 баллов, по варианту 2 –5 баллов.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой и экспертом. По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: проверяли владение компетенциями: находить и извлекать интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла,полученногоучащимсязавыполнениевсехзаданий,определилсясформированности креативного мышления (таблица 4).

Таблица 4

Результаты диагностики уровня сформированности креативного мышления

№	Класс	Уровни сформированности*					
		Низкий		Средний		Повышенный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	9-2	4	21	5	26	10	53
	7-3	3	14	7	34	11	52
	6-1	2	10	5	23	14	67
	6-2	4	24	4	24	9	53
	6-2	4	15	10	38	12	46
	9-2	6	18	16	48	11	33

	6-3	8	47	1	6	8	47
	ИТОГО	**31**	**20**	**48**	**31**	**75**	**49**

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихсявладееткреативным мышлением на среднем уровне. Справившихся с заданиями пооценке креативного мышления из числа участвующих, составила **80 %.**

4. Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности принялиучастие **58** обучающихся.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированностиматематической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 30 минут.

Выполнениезаданийоценивалосьавтоматическипрограммой/экспертом(в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

Проверяливладениекомпетенциями:находитьиизвлекатьинтегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и формутекста, а также использовать информацию из текста.

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла,полученногоучащимсязавыполнениевсехзаданий,определилсясформированности математической грамотности (таблица 2).

Таблица 5

Результаты диагностики уровня сформированности математической грамотности

№	Класс	Уровни сформированности*					
		Низкий		Средний		Повышенный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	9-2	6	40	8	53	1	7
	7-3	2	25	2	25	4	50
	6-1	8	35	13	57	2	8
	6-2	4	33	4	33	4	34
	ИТОГО	**20**	**34**	**27**	**47**	**11**	**19**

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стализадания на вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного изотрезков и дуги окружности.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихсявладеет математической грамотностью на среднем уровне. Справившихся с заданиями пооценке математической грамотности из числа участвующих, составила **66%.**

ВЫВОДЫ:

•Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 5-10 классов МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО № 3» на среднем уровне владеют естественнонаучной грамотностью, креативным мышлением, математической грамотностью и на высоком уровне глобальными компетенциями.

•Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются **дефициты:**

• в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;

• в предоставлении развернутого ответа.

Рекомендации

1. Учителям особое внимание уделить ключевому компоненту математической грамотности в 2022-2023 учебном году - математическое рассуждение и добавленные в математическую

концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации; увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки иинтерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации

2. По развитию и совершенствованию креативного мышления:
   - ✓ Необходимо организовывать деятельность обучающихся в рамках решения разнообразных проблем (социальных, научных и др.) по поиску и выдвижению нескольких разных идей. Задача учителя состоит в создании такой атмосферы на учебном занятии, чтобы школьники испытывали стремление выдвинуть как можно больше разных идей. В данной связи обратить особое внимание на проектную деятельность, участие в школьной конференции.
   - ✓ при оценивании ответов школьников необходимо учитывать следующие обобщенные критерии оценивания заданий: а) соответствие ответа теме задания и инструкциям по оформлению ответа (во всех типах заданий); б) разнообразие выдвигаемых идей по смыслу или способу исполнения (в заданиях на выдвижение разнообразных идей); в)способность к нестандартному мышлению, оригинальность (в заданиях на выдвижение креативных идей и на совершенствование/доработку идей).
   - ✓ Важным элементом работы по развитию креативного мышления школьников является развитие их читательской грамотности, поэтому на всех учебных занятиях необходимо целенаправленно развивать читательскую грамотность. Формировать у школьников умение читать, анализировать и понимать ситуацию необходимо на любом предмете.
3. Руководителям школьных методических объединений и учителям предметникам 5-10 классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

Работа в МБОУ «СОШ «Бугровский ЦО № 3» по формированию функциональной грамотности во внеурочной деятельности организована в виде просмотра онлайн-уроков финансовой грамотности.

Ответственное лицо – Гафурова О.А. (руководитель школьного методического объединения общественных наук) в течении учебного года организовывала онлайн уроки финансовой грамотности, вела курс внеурочной деятельности «Основы финансовой грамотности».

Работа по формированию функциональной грамотности продолжится в 2022-2023 учебном году согласно дорожной карте.